

PROCESO N°OBR-SCC-006-2026

OBJETO: “CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO RÍGIDO, REPOSICIÓN DE REDES DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO Y OBRAS DE ESTABILIZACIÓN EN CARRERA 53 ENTRE CARRERAS 52a Y 53A, BARRIO LA PERLA DEL MUNICIPIO DE OCAÑA, NORTE DE SANTANDER.”

VALOR PRESUPUESTO OFICIAL: CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES MILLONES SETECIENTOS VEINTISÉIS MIL SETECIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$433.726,746,00),

PLAZO DEL CONTRATO: TRES (03) MESES, contados a partir de la suscripción del acta de inicio.

INFORME DE EVALUACIÓN DE CRITERIOS DE PONDERACIÓN DE LAS PROPUESTAS

El día veintitrés (23) de abril de 2026, de conformidad con el cronograma del proceso, se inició la verificación de la capacidad jurídica, financiera y técnica de las propuestas habilitadas presentadas y una vez revisados y evaluados los requisitos habilitantes, se concluyó que **NANCY TORCOROMA ROMERO AREVALO** con cedula de ciudadanía número 37.314.665 de Ocaña es el único proponente habilitado para continuar con el respectivo proceso de evaluación de los requisitos de ponderación adjuntados dentro del sobre N°02.

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	FOLIOS
1	NANCY TORCOROMA ROMERO AREVALO	276

1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA OFERTA Y ADJUDICACION

1.1. En la evaluación de la oferta, el **FONDO MIXTO DE INVERSIÓN Y DESARROLLO PARA LA PAZ DE COLOMBIA – FINVERPAZ**, realizará ponderación de la oferta económica, del factor técnico y apoyo al personal profesional del proponente habilitado, de acuerdo con los porcentajes que se indican en el siguiente cuadro:

N°	CRITERIO DE EVALUACION	PUNTAJE MAXIMO
1	FACTOR ECONOMICO	300
2	FACTOR TECNICO	600
2.1	EXPERIENCIA ADICIONAL DIFERENTE A GENERAL	150
2.2	EXPERIENCIA ADICIONAL DEL PERSONAL PROPUESTO	50
2.3	PLAN PARA LA GERENCIA DEL PROYECTO	80
2.4	PROGRAMA DE TRABAJOS	80
2.5	PLAN DE CALIDAD Y ASEGURAMIENTO DE CALIDAD	80
2.7	SISTEMA DE GESTION DE ASEGURAMIENTO Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO	80
2.8	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL	80
3	LEY 816 DE 2003	90
4	VINCULACIÓN PERSONAL CON DISCAPACIDAD	10
TOTAL		1000 PUNTOS



- 1.2. El **FONDO MIXTO DE INVERSIÓN Y DESARROLLO PARA LA PAZ DE COLOMBIA – FINVERPAZ** procede a verificar las condiciones ponderables establecidas en los términos de referencia definitivos para la asignación de puntos de acuerdo al factor económico con sus respectivos certificados como se menciona en el ítem **9 EVALUACION DE LAS PROPUESTAS** y 9.2.1 PONDERACION DEL FACTOR ECONOMICO.

FACTOR ECONOMICO

- a. Se procede a calcular el promedio aritmético (Pp), a partir de todas las propuestas evaluadas

$$P_p = \frac{(\sum P_n + P_o)}{(n + 1)}$$

Pp = Valor del promedio de todas las propuestas evaluadas, incluido el presupuesto de EL FONDO MIXTO

Pn = Valor total de la propuesta evaluada

Po= Valor del presupuesto oficial

N=número total de propuestas evaluadas

- b. Los 300 puntos destinados para este aspecto serán distribuidos de acuerdo con el resultado de la aplicación de la siguiente fórmula, que siempre arrojará valores absolutos.

$$\gamma = Abs|P_n - P_p|$$

Y = Valor del puntaje correspondiente al valor total de la propuesta evaluada ABS= Valor absoluto.

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	PUNTAJE MAXIMO (300 PUNTOS)
1	NANCY TORCOROMA ROMERO AREVALO	300

- 1.3. El **FONDO MIXTO DE INVERSIÓN Y DESARROLLO PARA LA PAZ DE COLOMBIA – FINVERPAZ** procede a verificar las condiciones establecidas en los términos de referencia definitivos para la asignación de puntos de acuerdo al factor técnico que lo componen: Experiencia adicional diferente a la general, experiencia adicional del personal propuesto, plan para la gerencia del proyecto, programa de trabajos, plan de calidad de disponibilidad de servicio, laboratorio certificado disponibilidad del servicio, sistema de gestión de aseguramiento y seguridad en el trabajo, plan de manejo ambiental.

EXPERIENCIA ADICIONAL DIFERENTE A LA GENERAL (PUNTAJE MAXIMO 150 PUNTOS)

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	EXPERIENCIA ADICIONAL	FOLIOS	PUNTAJE
1	NANCY TORCOROMA ROMERO AREVALO	Acreditar experiencia especifica en mínimo uno (1) y máximo (5) contratos cuyo objeto haya sido en obras a proyectos de “CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN DE VÍAS Y/O PLACA HUELLAS Y/O CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO Y/O INFRAESTRUCTURA VIAL”	FOLIOS 68 – 105	75 PUNTOS



N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	EXPERIENCIA ADICIONAL	FOLIOS	PUNTAJE										
1	NANCY TORCOROMA ROMERO AREVALO	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">VALOR ACREDITADO DE LOS CONTRATOS</th> </tr> <tr> <th>SMMLV</th> <th>PUNTAJE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mayor al 100,01%</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>Entre el 50,01% y el 100,00%</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>igual al 50,00%</td> <td>25</td> </tr> </tbody> </table>	VALOR ACREDITADO DE LOS CONTRATOS		SMMLV	PUNTAJE	Mayor al 100,01%	75	Entre el 50,01% y el 100,00%	50	igual al 50,00%	25	FOLIOS 68 – 105	75 PUNTOS
VALOR ACREDITADO DE LOS CONTRATOS														
SMMLV	PUNTAJE													
Mayor al 100,01%	75													
Entre el 50,01% y el 100,00%	50													
igual al 50,00%	25													

FACTOR TECNICO – EXPERIENCIA ADICIONAL PARA EL DIRECTOR DE OBRA (PUNTAJE MAXIMO 50 PUNTOS)
PERSONAL ADICIONAL

		REQUISITOS	
N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	Acreditar mediante certificación COPNIA mínimo diez (10) años de experiencia General a partir de la expedición de la tarjeta profesional y acreditar títulos de especialización o maestría. 50 PUNTOS. Acreditar mediante certificación COPNIA mínimo ocho (08) años de experiencia General a partir de la expedición de la tarjeta profesional y acreditar títulos de especialización o maestría. 25 PUNTOS. Acreditar mediante certificación COPNIA mínimo seis (06) años de experiencia General a partir de la expedición de la tarjeta profesional y acreditar títulos de especialización o maestría. 10 PUNTOS.	PUNTAJE MAXIMO (50 PUNTOS)
1	NANCY TORCOROMA ROMERO AREVALO	FOLIOS 108 – 109	50 PUNTOS

PLAN PARA LA GERENCIA DEL PROYECTO (PUNTAJE MAXIMO 80 PUNTOS)

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	OBSERVACION	PUNTAJE
1	NANCY TORCOROMA ROMERO AREVALO	FOLIOS 110 – 119	80 PUNTOS

FACTOR CALIDAD – PROGRAMA DE TRABAJO (PUNTAJE MAXIMO 80 PUNTOS)

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	OBSERVACION	PUNTAJE
1	NANCY TORCOROMA ROMERO AREVALO	FOLIOS 120 – 122	80 PUNTOS

FACTOR CALIDAD – PLAN DE CALIDAD DEL OFERENTE (PUNTAJE MAXIMO 80 PUNTOS)

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	OBSERVACION	PUNTAJE
1	NANCY TORCOROMA ROMERO AREVALO	FOLIOS 123 – 204	80 PUNTOS

FACTOR CALIDAD – SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (PUNTAJE MAXIMO 80 PUNTOS)


	NOMBRE DEL PROponente	OBSERVACION	PUNTAJE
1	NANCY TORCOROMA ROMERO AREVALO	FOLIOS 205 – 258	80 PUNTOS

FACTOR CALIDAD – PLAN DE MANEJO AMBIENTAL (PUNTAJE MAXIMO 80 PUNTOS)

N°	NOMBRE DEL PROponente	OBSERVACION	PUNTAJE
1	NANCY TORCOROMA ROMERO AREVALO	FOLIOS 259 – 274	80 PUNTOS

RESUMEN EVALUACION FACTOR TECNICO	
ITEM	NANCY TORCOROMA ROMERO AREVALO
EXPERIENCIA ADICIONAL DIFERENTE A GENERAL	150
EXPERIENCIA ADICIONAL DEL PERSONAL PROPUESTO	50
PLAN PARA LA GERENCIA DEL PROYECTO	80
PROGRAMA DE TRABAJOS	80
PLAN DE CALIDAD Y ASGURAMIENTO DE CALIDAD	80
SISTEMA DE GESTION DE ASEGURAMIENTO Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO	80
PLAN DE MANEJO AMBIENTAL	80
TOTAL	600

INCENTIVO A LA INDUSTRIA NACIONAL (PUNTAJE MAXIMO 90 PUNTOS)

BIENES Y SERVICIOS							
N°	NOMBRE DEL PROponente	PROponente NACIONAL				PUNTAJE (90PUNTOS)	
		% DEL COMPONENTE NACIONAL DEL OFRECIMIENTO(X)	X=100%	100%>x>50%	50%≥x>0%		X=0%
		BIENES	50	35	30		0
SERVICIOS	50	40	30	0			
1	NANCY TORCOROMA ROMERO AREVALO	Folio 275 – 276				90 PUNTOS	

VINCULACIÓN CON PERSONAL DE DISCAPACIDAD PUNTUACIÓN ADICIONAL POR VINCULACIÓN DE TRABAJADORES EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD (10 PUNTOS)

N°	NOMBRE DEL PROponente	OBSERVACION	PUNTAJE
1	NANCY TORCOROMA ROMERO AREVALO	NO PRESENTA	0 PUNTOS

RESUMEN DE LA PONDERACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, se procede con la evaluación de los requisitos técnicos de ponderación de la propuesta habilitada de conformidad con puntajes establecidos en la siguiente tabla:

Proponente N°	DESCRIPCION	FACTOR ECONOMICO	FACTOR TECNICO	INDUSTRIA	DISCAPACITADO	TOTAL
---------------	-------------	------------------	----------------	-----------	---------------	-------



1	NANCY TORCOROMA ROMERO AREVALO	300 PUNTOS	600 PUNTOS	90 PUNTOS	0 PUNTOS	990 PUNTOS
---	-----------------------------------	------------	------------	-----------	----------	---------------

1. Que en este sentido la propuesta más favorable corresponde a la presentada por el proponente **NANCY TORCOROMA ROMERO AREVALO** con cedula de ciudadanía número 37.314.665 de Ocaña, la cual presentó oferta por la suma de **CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES MILLONES SETECIENTOS DOCE MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS CON OCHO CENTAVOS M/CTE (\$ 433.712.643,08)**
2. El comité evaluador concluye que la propuesta más favorable y que cumple con los requisitos de orden jurídico, financiero, técnico y económico establecidos en los términos de referencia, es la presentada por el proponente **NANCY TORCOROMA ROMERO AREVALO** con cedula de ciudadanía número 37.314.665 de Ocaña.
3. Que teniendo en cuenta lo anterior el comité evaluador considera oportuno legal y pertinente:
- 1.4. Recomendar adjudicar el presente proceso a **NANCY TORCOROMA ROMERO AREVALO** con cedula de ciudadanía número 37.314.665 de Ocaña.
- 1.5. A partir de la comunicación de esta evaluación se realizará la publicación del acto administrativo de resolución de adjudicación del presente proceso de selección.
- 1.6. Los miembros del comité evaluador rinden el presente informe por unanimidad.

Para constancia se firma en Ocaña, a los veintitrés (23) días del mes de abril de 2026.


LUIS FELIPE NEIRA OSORIO
Director de Infraestructura
FINVERPAZ


ABDEL FAEMRY VILLAMIZAR VALENCIA
Profesional Jurídico
FINVERPAZ


KAREN SULEY DIAZ CARDENAS
Directora de Planeación
FINVERPAZ


EDUVINA QUIROZ RIVERA
Directora Financiera y Contable
FINVERPAZ

