

**PROCESO N°OBR-SCC-032-2025**

**OBJETO: “ADECUACIÓN DE LA CANCHA EL BAHO A TRAVÉS DE CERRAMIENTO Y CONSTRUCCIÓN DE GRADERÍA EN EL DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER, MUNICIPIO DE SARDINATA”**

**VALOR PRESUPUESTO OFICIAL: SEISCIENTOS CUATRO MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS CON SESENTA Y SEIS CENTAVOS M/CTE (\$604.657.376,66)**

**PLAZO DEL CONTRATO: TRES (03) MESES**, contados a partir de la suscripción del acta de inicio.

**INFORME DE EVALUACIÓN DE CRITERIOS DE PONDERACIÓN DE LAS PROPUESTAS**

El día ocho (08) de julio de 2025, de conformidad con el cronograma del proceso, se inició la verificación de la capacidad jurídica, financiera y técnica de las propuestas habilitadas presentadas y una vez revisados y evaluados los requisitos habilitantes, se concluyó que **CONSTRUCCIONES METALICA E INGENIERIA CIVIL CMI S.AS** identificado con Nit No.900731881 - 3 con representante Legal FREDY ORLANDO PARRA ORTIZ, identificada con C.C. No. 13.470.982 DE CUCUTA es el único proponente habilitado para continuar con el respectivo proceso de evaluación de los requisitos de ponderación adjuntados dentro del sobre N°02.

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	FOLIOS
1	<b>CONSTRUCCIONES METALICA E INGENIERIA CIVIL CMI S.AS</b>	85

**1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA OFERTA Y ADJUDICACION**

- 1.1. En la evaluación de la oferta, el **FONDO MIXTO DE INVERSIÓN Y DESARROLLO PARA LA PAZ DE COLOMBIA – FINVERPAZ**, realizará ponderación de la oferta económica, del factor técnico y apoyo al personal profesional del proponente habilitado, de acuerdo con los porcentajes que se indican en el siguiente cuadro:

N°	CRITERIO DE EVALUACION	PUNTAJE MAXIMO
1	FACTOR ECONOMICO	300
2	FACTOR TECNICO	600
2.1	EXPERIENCIA ADICIONAL DIFERENTE A GENERAL	150
2.2	EXPERIENCIA ADICIONAL DEL PERSONAL PROPUESTO	50
2.3	PLAN PARA LA GERENCIA DEL PROYECTO	80
2.4	PROGRAMA DE TRABAJOS	80
2.5	PLAN DE CALIDAD Y ASEGURAMIENTO DE CALIDAD	80
2.7	SISTEMA DE GESTION DE ASEGURAMIENTO Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO	80
2.8	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL	80
3	LEY 816 DE 2003	90
4	VINCULACIÓN PERSONAL CON DISCAPACIDAD	10
<b>TOTAL</b>		<b>1000 PUNTOS</b>



- 1.2. El **FONDO MIXTO DE INVERSIÓN Y DESARROLLO PARA LA PAZ DE COLOMBIA – FINVERPAZ** procede a verificar las condiciones ponderables establecidas en los términos de referencia definitivos para la asignación de puntos de acuerdo al factor económico con sus respectivos certificados como se menciona en el ítem **9 EVALUACION DE LAS PROPUESTAS** y 9.2.1 PONDERACION DEL FACTOR ECONOMICO.

### FACTOR ECONOMICO

- a. Se procede a calcular el promedio aritmético ( $P_p$ ), a partir de todas las propuestas evaluadas

$$P_p = \frac{(\sum P_n + P_o)}{(n + 1)}$$

$P_p$  = Valor del promedio de todas las propuestas evaluadas, incluido el presupuesto de EL FONDO MIXTO

$P_n$  = Valor total de la propuesta evaluada

$P_o$  = Valor del presupuesto oficial

$N$  = número total de propuestas evaluadas

- b. Los 300 puntos destinados para este aspecto serán distribuidos de acuerdo con el resultado de la aplicación de la siguiente fórmula, que siempre arrojará valores absolutos.

$$Y = Abs|P_n - P_p|$$

$Y$  = Valor del puntaje correspondiente al valor total de la propuesta evaluada ABS= Valor absoluto.

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	PUNTAJE MAXIMO (300 PUNTOS)
1	CONSTRUCCIONES METALICA E INGENIERIA CIVIL CMI S.AS	300

- 1.3. El **FONDO MIXTO DE INVERSIÓN Y DESARROLLO PARA LA PAZ DE COLOMBIA – FINVERPAZ** procede a verificar las condiciones establecidas en los términos de referencia definitivos para la asignación de puntos de acuerdo al factor técnico que lo componen: Experiencia adicional diferente a la general, experiencia adicional del personal propuesto, plan para la gerencia del proyecto, programa de trabajos, plan de calidad de disponibilidad de servicio, laboratorio certificado disponibilidad del servicio, sistema de gestión de aseguramiento y seguridad en el trabajo, plan de manejo ambiental.

### EXPERIENCIA ADICIONAL DIFERENTE A LA GENERAL (PUNTAJE MAXIMO 150 PUNTOS)

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	EXPERIENCIA ADICIONAL	FOLIOS	PUNTAJE
1	CONSTRUCCIONES METALICA E INGENIERIA CIVIL CMI S.AS	Acreditar experiencia especifica en mínimo uno (1) y máximo (5) contratos cuyo objeto haya sido en obras a proyectos de “CONSTRUCCION DE PARQUES Y/O ESCENARIOS DEPORTIVOS Y/O OBRAS DE URBANISMO”	NO PRESENTA	0 PUNTOS

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	EXPERIENCIA ADICIONAL	FOLIOS	PUNTAJE
----	-----------------------	-----------------------	--------	---------



<b>FINVERPAZ</b>	<b>INFORME DE EVALUACIÓN FINAL REQUISITOS PONDERABLES</b>	<b>SELECCIÓN CORTA CUANTIA OBR-SCC-032-2025</b>
------------------	---	---

1	CONSTRUCCIONES METALICA E INGENIERIA CIVIL CMI S.AS	VALOR ACREDITADO DE LOS CONTRATOS		NO PRESENTA	0 PUNTOS
		SMMLV	PUNTAJE		
		Mayor al 100,01%	75		
		Entre el 50,01% y el 100,00%	50		
		igual al 50,00%	25		

### FACTOR TECNICO – EXPERIENCIA ADICIONAL PARA EL DIRECTOR DE OBRA (PUNTAJE MAXIMO 50 PUNTOS)

PERSONAL ADICIONAL			
		REQUISITOS	
N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	<p>Acreditar mediante certificación COPNIA mínimo nueve (09) años de experiencia General a partir de la expedición de la tarjeta profesional y acreditar títulos de especialización o maestría. <b>50 PUNTOS.</b></p> <p>Acreditar mediante certificación COPNIA mínimo siete (07) años de experiencia General a partir de la expedición de la tarjeta profesional y acreditar títulos de especialización o maestría. <b>25 PUNTOS.</b></p> <p>Acreditar mediante certificación COPNIA mínimo cinco (05) años de experiencia General a partir de la expedición de la tarjeta profesional y acreditar títulos de especialización o maestría. <b>10 PUNTOS.</b></p>	PUNTAJE MAXIMO (50 PUNTOS)
1	CONSTRUCCIONES METALICA E INGENIERIA CIVIL CMI S.AS	NO PRESENTA	0 PUNTOS

### PLAN PARA LA GERENCIA DEL PROYECTO (PUNTAJE MAXIMO 80 PUNTOS)

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	OBSERVACION	PUNTAJE
1	CONSTRUCCIONES METALICA E INGENIERIA CIVIL CMI S.AS	NO PRESENTA	80 PUNTOS

### FACTOR CALIDAD – PROGRAMA DE TRABAJO (PUNTAJE MAXIMO 80 PUNTOS)

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	OBSERVACION	PUNTAJE
1	CONSTRUCCIONES METALICA E INGENIERIA CIVIL CMI S.AS	NO PRESENTA	0 PUNTOS

### FACTOR CALIDAD – PLAN DE CALIDAD DEL OFERENTE (PUNTAJE MAXIMO 80 PUNTOS)

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	OBSERVACION	PUNTAJE
1	CONSTRUCCIONES METALICA E INGENIERIA CIVIL CMI S.AS	NO PRESENTA	0 PUNTOS

### FACTOR CALIDAD – SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (PUNTAJE MAXIMO 80 PUNTOS)

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	OBSERVACION	PUNTAJE
1	CONSTRUCCIONES METALICA E INGENIERIA CIVIL CMI S.AS	FOLIOS 73 - 85	80 PUNTOS



**FACTOR CALIDAD – PLAN DE MANEJO AMBIENTAL (PUNTAJE MAXIMO 80 PUNTOS)**

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	OBSERVACION	PUNTAJE
1	CONSTRUCCIONES METALICA E INGENIERIA CIVIL CMI S.AS	FOLIOS 58 - 72	80 PUNTOS

RESUMEN EVALUACION FACTOR TECNICO	
ITEM	CONSTRUCCIONES METALICA E INGENIERIA CIVIL CMI S.AS
EXPERIENCIA ADICIONAL DIFERENTE A GENERAL	0
EXPERIENCIA ADICIONAL DEL PERSONAL PROPUESTO	0
PLAN PARA LA GERENCIA DEL PROYECTO	0
PROGRAMA DE TRABAJOS	0
PLAN DE CALIDAD Y ASGURAMIENTO DE CALIDAD	0
SISTEMA DE GESTION DE ASEGURAMIENTO Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO	80
PLAN DE MANEJO AMBIENTAL	80
<b>TOTAL</b>	<b>160</b>

**INCENTIVO A LA INDUSTRIA NACIONAL (PUNTAJE MAXIMO 90 PUNTOS)**

BIENES Y SERVICIOS						
N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	PROPONENTE NACIONAL				PUNTAJE (90PUNTOS)
		% DEL COMPONENTE NACIONAL DEL OFRECIMIENTO(X)	X=100%	100%>x>50%	50%≥x>0%	
		BIENES	50	35	30	0
		SERVICIOS	50	40	30	0
1	CONSTRUCCIONES METALICA E INGENIERIA CIVIL CMI S.AS	Folio 56 - 57				90 PUNTOS

**VINCULACIÓN CON PERSONAL DE DISCAPACIDAD PUNTUACIÓN ADICIONAL POR VINCULACIÓN DE TRABAJADORES EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD (10 PUNTOS)**

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	OBSERVACION	PUNTAJE
1	CONSTRUCCIONES METALICA E INGENIERIA CIVIL CMI S.AS	NO PRESENTA	0 PUNTOS

**RESUMEN DE LA PONDERACIÓN DE LAS OFERTAS**

A continuación, se procede con la evaluación de los requisitos técnicos de ponderación de la propuesta habilitada de conformidad con puntajes establecidos en la siguiente tabla:

Proponente N°	DESCRIPCION	FACTOR ECONOMICO	FACTOR TECNICO	INDUSTRIA	DISCAPACITADO	TOTAL
1	CONSTRUCCIONES METALICA E	300 PUNTOS	160 PUNTOS	90 UNTOS	0 PUNTOS	<b>550 PUNTOS</b>




INGENIERIA CIVIL CMI S.AS

1. Que en este sentido la propuesta más favorable corresponde a la presentada por **CONSTRUCCIONES METALICA E INGENIERIA CIVIL CMI S.AS** identificado con Nit No.900731881 - 3 con representante Legal FREDY ORLANDO PARRA ORTIZ, identificada con C.C. No. 13.470.982 DE CUCUTA, la cual presentó oferta por la suma de SEISCIENTOS CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL CINCO PESOS CON NOVENTA CENTAVOS M/CTE (\$604.496.005,90)
2. El comité evaluador concluye que la propuesta más favorable y que cumple con los requisitos de orden jurídico, financiero, técnico y económico establecidos en los términos de referencia, y **CONSTRUCCIONES METALICA E INGENIERIA CIVIL CMI S.AS** identificado con Nit No.900731881 - 3 con representante Legal FREDY ORLANDO PARRA ORTIZ, identificada con C.C. No. 13.470.982 DE CUCUTA.
3. Que teniendo en cuenta lo anterior el comité evaluador considera oportuno legal y pertinente:
- 1.4. Recomendar adjudicar el presente proceso a **CONSTRUCCIONES METALICA E INGENIERIA CIVIL CMI S.AS** identificado con Nit No.900731881 - 3 con representante Legal FREDY ORLANDO PARRA ORTIZ, identificada con C.C. No. 13.470.982 DE CUCUTA.
- 1.5. A partir de la comunicación de esta evaluación se realizará la publicación del acto administrativo de resolución de adjudicación del presente proceso de selección.
- 1.6. Los miembros del comité evaluador rinden el presente informe por unanimidad.

Para constancia se firma en Ocaña, a los ocho (08) días del mes de julio de 2025.

  
**LUIS FELIPE NEIRA OSORIO**  
Director de Infraestructura  
**FINVERPAZ**

  
**ABDEL FAEMRY VILLAMIZAR VALENCIA**  
Director Jurídico  
**FINVERPAZ**

  
**KAREN SULEY DIAZ CARDENAS**  
Directora de Planeación  
**FINVERPAZ**

  
**SANDRA MILENA HERNANDEZ BARAJAS**  
Directora Financiera  
**FINVERPAZ**

